說文段注訂補

說文段注訂補第十一上

蕭山王紹蘭箸　　後學胡燏棻編刊

沱江別流也　注云召南曰江有沱釋水曰水自江出爲沱毛傳曰沱江之別者案今說文衍流字宜刪沱爲江之別如勃澥爲海之別立文正同禹貢某氏注云沱江別名江別名謂江之別出者之名也

補曰江字解云江水出蜀湔氏徼外崏山入海召南江汜篇江有沱毛傳云沱江之別者鄭箋云岷山道江東別爲沱爾雅釋水江爲沱李巡云江水溢出爲沱太平寰宇記卷七十二釋水又云江有沱李巡云江旁有肥

美之地詩召南疏此謂江旁地爲沱與上文江有沱異猶河有灉爲河旁肥美之地與水自河出爲灉異其義一也

訂曰說水之書禹貢爲最古嶓冢導漾東流爲漢導沇水東流爲泲故許云沱江別流也別下加流於文於義於例竝無妨礙段氏乃謂流爲衍字宜删引灉爲海別爲比又引僞孔注江別名爲證未免果敢而窒矣辰字解云水之衺流別也流別猶別流知此流字出自許意非衍也

出嶓山東別爲沱　注於東下旁注句字云禹貢曰岷

山道江東別爲沱按荆州梁州皆有沱地理志蜀郡
郫下曰禹貢江沱在西東入江汶江下曰江沱在西
南東入江皆謂梁州沱也於南郡枝江曰江沱在西
東入江謂荆州沱也道江之東別爲沱自當謂梁州
者鄭注尙書不信地理志所說
訂曰禹貢荆州沱潛旣道鄭注曰爾雅云水自江出
爲沱今南郡枝江有沱水其尾入江耳首不于江出
也華容有夏水首出江尾入沔葢此所謂沱也梁州
沱潛旣道鄭注曰二水亦謂自江漢出者地理志在
今蜀郡郫縣汶江皆有沱水其尾入江耳首不于此

出江源有鄗江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與（鄭注皆見荆州疏）漢書地理志南郡枝江江沱出西東入江蜀郡郫禹貢江沱在西東入大江汶江江沱在西南東入江案爾雅毛傳說文皆以自江出別流爲沱其首受江者已與自江出之義微異若尾入江則是入非出尤與沱本義相違班志于枝江下郫下汶江下凡三言江沱皆不云首受江但云入江故鄭皆以爲尾入江不取其說志又于南郡華容下云夏水首受江東入沔蜀郡江原下云鄗水首受江南至武陽入江皆言首受江而鄭以夏水爲荆州之沱鄗

水爲梁州之沱則鄭之說沱仍本班志其不取班氏明言之江沱而反取此不言江沱者以彼非首受此首受也又以首受江者尚非自江而出故于鄁水夏水皆先以首出江證志言首受江之誤而又審慎其詞一則曰豈沱之類與一則曰蓋所謂沱也言豈言類言與言蓋皆作疑詞以見志言首受江者當是首出或可爲沱其言江沱既非首出又非首受者自不得爲沱鄭于經義蓋其愼矣水經及注於江水所經之地或偁某水注之或偁某水入焉其偁鄁水則注云江水又逕江原縣鄁江水出焉而下文於江水

過武陽縣又云有鄳江入焉出江原縣首受大江是鄳水雖偁曰出仍是首受大江非首出大江至夏水則經於江水篇云江水又東至華容縣西夏水出焉注云江水左迆爲中夏水夏水篇云夏水出江津于江陵縣東南注云江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之沱也經云出焉且云出江津明其自江出也注云江水左迆爲中夏水且云中夏口是夏水之首明其自江出而別流幷不偁首受江明其首出江也較之鄳水又有不同正與鄭以夏水爲沱不曰豈曰與而曰蓋曰也其詞較鄳水爲切實者可互證而

益明段氏不知尋繹鄭恉但云鄭注尚書不信地理
志所說殆未合禹貢注漢志水經注三書悉心攷訂
而鄭氏注經審慎之意或幾於晦矣　又案禹貢曰
崏山導江東別爲沱故許云出崏山東別爲沱其文
郎本禹貢則東別爲沱四字爲句自無疑義段乃讀
出崏山東爲一句別爲沱爲一句豈經文亦可東字
上屬讀作崏山導江東乎斯爲鉅謬矣

从水它聲

補曰它之言委它也委它猶逶迤言沱水出江逶迤
別流也禹貢釋文引馬融云沱湖也與許鄭異義水

經禹貢山水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南皆還入江荆州沱水在南郡枝江縣其說與班志同又云三澨地在南郡邔縣北沱注云邔縣北沱然沱流多矣論者疑爲而不能辨其所在今案北沱葢以枝江之沱爲南沱故以邔縣之沱爲北沱與

涐水出蜀汶江徼外東南入江　注改涐篆爲渽云前志蜀郡青衣下云大渡水東南至南安入渽汶江下云渽水出徼外南至南安東入江過郡三行三千四十里水經曰大江又東南過犍爲武陽縣青衣水沫

水從西南來合而注之又曰青衣水出青衣縣西蒙山東與沬水合至犍爲南安縣入江沬水出廣柔徼外東南過旄牛縣北又東至越巂靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入於江注曰江水又東南徑南安縣西縣治青衣水會衿帶二水矣縣南有峨眉山有濛水即大渡水也水發蒙谿東南與渽水合渽水出徼外徑汶江道南至南安入大渡水大渡水又東入江桒經曰武陽注曰南安二縣壤接犍爲南安者今四川嘉定府治附郭縣曰樂山是也蜀郡汶江縣者今四川茂州治是其地凡言徼外者皆謂去其郡

縣境不甚遠如廣漢剛氏道徼外蜀湔氏徼外皆是徼者張揖曰塞也以木柵水爲蠻夷界也漢志青衣縣下有大渡水而無靑衣水蓋今之青衣水班所謂大渡水也今之大渡河班所謂渽水也凡水以互受而名亂舉如是矣且地理志不言沫水但言大渡水入渽渽水至南安入江水經華陽國志張揖注漢書皆曰沫水與靑衣水合入江然則諸家云沫水與青衣水合者即班志之大渡水與渽水合也以今水道言今之青衣江出雅州府蘆山縣東伏牛山西麓東南流經滎經縣東雅州府城北名山縣南洪雅縣南

夾江縣西至嘉定府西境與陽江合者諸家之青衣水班志之大渡水也今之大渡河出小金川司大金川司至上下魚通合打箭鑪瀘河經曬經關合越巂河經峨眉縣西南大峨山前又經三峨山麓至嘉定府西南境青衣江自西北來會者諸家所云沫水班固所云瀸水也大渡河自北而西而西南而東而東北曲行千五百里班云過郡三者蜀郡越巂犍爲也云行三千四十里三千或是二千之誤凡唐宋史云大渡河者皆謂地理志之瀸水即司馬相如傳之沫水任氏字林㳊逸引吳白華先生曰㳊水出蜀汶江水徼外从水我聲即今魚通水發源章谷遲孔玉又

遐魚通合打箭鑪水至瀘定橋曰瀘河至青谿化林營曰大渡河至洪雅縣曰銅河涐水卽沫水說文涐沫竝見未爲得實

訂曰涐漢書地理志作渽漢志之渽譌字也當依說文作涐說見下蜀郡青衣下云禹貢蒙山谿谿上當有闕文據水經江水注蒙谿證之疑是蒙字蓋孟堅引禹貢蒙山二字蒙谿以下皆志文也大渡水東南至南安入渽水經江水注云南安縣治青衣江會縣南有峨眉山有濛水卽大渡水也水發蒙谿東南與涐水合涐水卽渽水班志言大渡水入渽酈注言大渡水與涐水合則大渡水非渽水矣又蜀郡汶江下云渽水出徼外南至南安東入江水經沫水出廣柔徼外東南過旄牛

縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水
合東入於江班志言涐水出汶江徼外水經言沫水
出廣柔徼外是其水源所出不同而水經於沫水歷
敘其過旄牛至靈道出蒙山獨不言其過汶江酈注
亦歷敘沫水出岷山過漢嘉郡逕蒙山逕開刊縣逕
臨邛出江原縣亦不言其逕汶江而江水注敘涐水
則云逕汶江道與班許合是其經流亦異則涐水非
沫水矣是以許於涐下云水出蜀汶江徼外東南入
江沫下云水出蜀西南徼外東南入江水經沫水別
自爲篇道元不於沫水注言涐而敘涐水於江水是

鄘亭亦不以沫爲涐然則許書涐沫竝見未可云未爲得實段氏言唐宋史云大渡河者皆謂地理志之㵎水即司馬相如傳之沬水此漢以後之水道不足以證班許時舊蹟而段且於沫下謂許有未審也詳見沫下

从水我聲　注改我爲找云各本篆作涐解作涐聲音五何切字之誤也今更正案作涐則與漢志不合遂有欲改志作涐者攷漢志師古注曰㵎音哉葢沿音義舊文玉篇涾瀶㵎江沱湔浙沫溫灊滇淹沮涂沅共十五字連屬皆峨江之類與說文正合而涐字則

厠於部末孫強陳彭年雜收字中此與木部梔字可
正梔字之誤正同水經注云呂忱曰㶕水出蜀許愼
以爲濺水也從水戠聲分別許呂古今異體俗改濺
爲㶕非是廣韵十六咍㶕水名出蜀此用字林集韵
十六咍類篇水部皆云㶕或作濺此許字之佚見於
古籍者
訂曰漢志蜀郡汶江下云㶕水出徼外南至南安入
江青衣下云禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入㶕
谿上葢有蒙字說見上　水經江水注云江水又東南逕南安縣
縣治青衣縣南有峨眉山有蒙水即大渡水也水發

蒙谿東南流與渽水合渽水趙本作𣸣水今從戴本水出徼外逕汶江道呂忱曰𣸣水出蜀許愼以爲渽也出蜀汶江徼外趙本脫此六字今從戴本从水我聲趙氏釋曰漢志作𣸣𣸣乃渽之誤卽禹貢之和夷也和渽同音胡氏朏明說同道元故引說文以證之此謂當從說文作渽也任氏字林攷逸引白華先生曰渽水以其逕峨眉山西南故曰渽水水經注引字林并引說文从水我聲而漢地理志曰𣸣水出蜀郡汶江縣徼外以渽爲𣸣宜集韵以𣸣附𣸣也幸酈氏所見說文亦作渽不作𣸣渽之譌𣸣更爲易曉是可證呂忱承襲漢志譌文之謬此亦

謂當從說文作涐也錢氏漢書攷異曰案說文涐水出汶江徼外東南入江从水我聲別無渽字水經注涐水出徼外逕汶江道南至南安入大渡水大渡水又東入江亦从我不从哉志作渽者傳寫之譌然廣韵十六咍部有渽字注云水名出蜀則沿譌實始於唐矣此亦謂當从說文作涐也惟段氏注說文改篆文涐作渽改我聲作𢦔聲紹蘭案涐水以逕峨眉山得名吳先生之說片言已解趙氏謂涐即禹貢之和夷今攷桓水注云禹貢和夷厎績鄭元曰和上夷所居之地也和讀若桓地理志曰桓水出蜀郡蜀山西

南行羌中者也趙說蓋本此謂和郎是桓桓水出蜀山行羌中而入海渽水出徼外至南安而入江徼外羌中即和上夷所居之地爲渽水所經和渽同音因以名水義符班鄭信而有徵矣江水注云呂忱曰瀸水出蜀知漢志晉時已譌續志蜀郡汶江道劉昭引華陽國志曰瀸水駹水出焉瀸水即渽水渽誤爲瀸渽又誤爲瀸也師古不知乃作哉音錢氏據廣韵謂沿譌實始於唐其說未覈而毅然斷之曰志作瀸者傳寫之誤可謂卓識段氏既不從許書之渽欲改從班志之瀸又不盡從班志之瀸改從集韵類篇之渽此何說也攷酈注引呂忱作瀸而引許愼作渽

幷引从水我聲四字此說文本作涐不作濈之確證則字林自作濈說文自作涐已甚明白今乃凡改酈注所引許書亦爲渽字且云俗改渽爲涐未知其所據水經注究屬何本又云集韵類篇皆云濈或作渽此許字之佚見於古籍者集韵類篇所收俗文甚夥渽字下竝不偁字出說文何由知爲許字之佚殆所謂千慮一失者也說文作涐字林作濈故玉篇濈涐竝見其敘涪潼以下十五字與許書次第亦有參差不能正合說文涪潼江沱浙㴲嶰沫溫灊沮瀕涂沅淹玉篇涪潼濈江沱㵎浙沫溫灊瀕淹沮涂沅至玉篇廁涐於後希馮分別部居原不盡同許例

即如涑字許書水部篆列弟五而玉篇列於部末更在涐字之後是其一證段注涑字並無異言是知孫强等即有雜收斷不能因玉篇涑在部末謂說文無涑字即不能因玉篇涐在部末謂許書不作涐字也漢書元后傳及杜欽傳皆引書公無困我開元本洛誥作公無困哉我誤爲哉與涐誤爲渽正同一例徐鍇繫傳於涐字下明引漢書涐水出汶江縣徼外過郡七行三千三十里七當爲三又三十與四十五異此又志文正作涐不作渽之確證楚金所見之本遠勝於師古所注之本然則據酈注所引而定說文之涐非渽據繫傳

所引而定漢志之𢦏爲涐此字可兩言而決矣

湔水出蜀郡緜虒玉壘山東南入江　注云前志曰蜀郡緜虒後志曰蜀郡緜虒道有蠻夷曰道前志省文耳前志曰緜虒玉壘山湔水所出東南至江陽入江過郡三行千八百九十里又曰廣漢郡緜竹縣紫巖山緜水所出東至新都北入雒廣漢郡雒縣章山雒水所出南至新都谷字誤入湔過郡三者蜀郡廣漢犍爲也湔水緜水雒水三水互受通偁水經云又東過江陽縣南雒水從三危山東過廣魏雒縣南東南注之是即漢志之湔水兼緜雒至江陽入江者也三

危山葢即漢志之玉壘山水經以緜爲湔也

訂曰續志偁緜虒道前志於緜虒不偁道段云省文紹蘭案百官公卿表曰有蠻夷曰道此漢制也孟堅作地理志自當詳箸於篇以爲縣邑之別故於志後總偁之曰凡三十二道則志文必如其數可知今悉數之左馮翊有翟道南郡有夷道零陵郡有營道冷道廣漢郡有甸氏道剛氏道陰平道蜀郡有嚴道湔氏道犍爲郡有僰道越嶲郡有靈關道武都郡有故道平樂道嘉陵道循成道下辨道郡國志武都郡下云下辨武都道下辨不偁道而以武都縣爲道與前志異隴西郡有狄道氐道予道羌道

天水郡有戎邑道緜諸道略陽道豲道安定郡有月
氏道北地郡有除道略畔道義渠道上郡有雕陰道
長沙國有連道道共得三十尙闕其二明是傳寫漏奪
攷續志蜀郡緜虒道外又有汶江道此二道正可補
班志蜀郡闕文適符三十二道之數孟堅於它道不
省文何獨於緜虒而省之且邑道之名有關漢家制
度斷不可省作志者何爲省此二文致與總數不合
足知段說之非又前志湔水出緜虒緜水出緜竹雒
水出雒縣截然三水水經江水又東過江陽縣南雒
水從三危山東過廣魏雒縣南東南注之酈注云江

水又逕汶江道此亦汶江下有道字之一證又有湔水入焉水出緜虒道此亦緜虒下有道字之一證又云雒水出雒縣章山亦言出梓潼縣柏山山海經曰三危山在敦煌南與嶓山相接不言雒水所導經曰出三危山所未詳雒水又南逕雒縣故城南又南逕新都縣與緜水合水西出緜竹縣又與湔水合謂之郫江亦截然三水但言三水合為郫江竝未言其互受通稱且水經謂雒水從三危山東過廣魏雒縣其記禹貢山水澤地所在云三危山在敦煌縣南而湔水所出之玉壘山則漢志謂在緜虒是水經不以雒水為湔水甚明酈注亦但

言經曰出三危山所未詳並未言三危山即玉壘山段氏乃云三危山葢即玉壘山既無證據虛爲揣度之詞而謂水經以雒爲湔尤爲舛誤矣

从水前聲一曰手瀚之　注改作一曰湔半澣也云各本作手瀚之今依水經注引字林手作半依集韵玉篇之作也此別一義半澣者澣衣不全濯之僅濯其垢處曰湔今俗語猶如此此相沿古語如云湔裙是也字林葢全襲說文語而酈書於湔水出緜虒玉壘山下引呂忱云一曰半浣水也下注江此妄增水字謂半浣爲湔水別名亦其涉獵者博不無牴牾濯者

滌也湔者半滌也說文屬辭之法

訂曰古有手漱足澣之法如內則冠帶垢和灰請漱衣裳垢和灰請澣鄭注云手曰漱足曰澣是也又有用功加功之法如周南葛覃薄汙我私薄澣我衣傳云汙煩也箋云煩煩撋之用功深澣謂濯之耳釋文引阮孝緒字略云煩撋猶挼莎也公羊莊三十一年傳臨民之所漱浣也何休解詁曰無垢加功曰漱去垢曰浣齊人語是也滌浣古今字澣則隸省字散文澣漱皆通故許于湔下云曰手滌之水經注以半浣水爲湔水別名其說固非即半浣語亦未分曉段云半澣者澣衣不全

濯之僅濯其垢處曰澣如云澣裙桊今人固有僅濯其垢處者然所澣亦不能定其爲半且澣裙正是手澣之非半澣之也字林原本當亦是手澣之傳寫者譌手爲半譌之爲水道元不省遂引爲半浣水也其下注江三字是道元注文非呂忱語段氏據半浣譌文以改說文非許意矣引呂忱說而連下注江三字亦非呂意

沬水出蜀西南徼外東南入江　注云蜀謂蜀郡也不言何縣者未審也沬水即涐水兩列之蓋許有未審

涐下段注云凡唐宋史云大渡河者皆謂地理志之涐水即司馬相如傳之沬水

訂曰如段所言是以涐沫爲一水今知不然者許於涐下云水出蜀汶江徼外東南入江沫下云水出蜀西南徼外東南入江漢志青衣下云禹貢蒙山谿大渡水谿上蓋脫蒙字說詳涐字下東南至南安入渽汶江下云渽水出徼外南至南安東入江水經云沫水出廣柔徼外東南過旄牛北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合東入于江是大渡水出青衣渽水出汶江徼外沫水出廣柔徼外截然三水班言渽許言涐固是一水班言大渡水不言沫水許言沫水不言大渡水而大渡水入渽渽入江是不能混大渡水爲

瀸也瀸出汶江徼外至南安入江水經歷敘沫水出廣柔徼外過旄牛縣至靈道縣出蒙山南不言其過汶江酈注亦歷敘其出岷山過漢嘉郡逕蒙山逕開刋縣逕臨邛出江原縣亦不言其逕汶江而江水注云溗水出徼外逕汶江道溗卽瀸是不能混瀸爲沫也青衣水出青衣縣蒙山而蒙山之谿爲大渡水是大渡水卽青衣水不出徼外且水經江水篇云大江又東南過犍爲武陽縣青衣水沫水從西南來注之此經青衣水與沫水竝偁則沫水非青衣水卽非大渡水可知也青衣水篇青衣水出青衣縣西蒙山東

與沫水合此經言青衣水與沫水合則沫水非青衣水即非大渡水又可知也沫水篇云沫水東南過旄牛縣北又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合此經言沫水與青衣水合則沫水非青衣水即非大渡水更可知也而酈注于經言青衣水沫水注江下云江水又東南逕南安縣縣治青衣江會南有峨眉山有濛水即大渡水也水發蒙谿則青衣江經所謂青衣水也注偁峨眉山在南安縣南經偁蒙山在青衣縣西蒙眉一聲之轉則峨眉山緜亙於南安青衣二縣志所謂禹貢蒙山也注偁濛水即大渡水

水發蒙谿經僁青衣水出青衣縣西蒙山則青衣水
即濛水濛水即大渡水志所謂蒙山谿大渡水也合
班志水經酈注攷之青衣水爲大渡水已甚明白注
又云大渡水東南流與涐水合水出徼外逕汶江道
呂忱曰渽水出蜀許愼以爲涐水也出蜀汶江徼外
从水我聲南至南安入大渡水又東入江注言大渡
水與涐水合又言涐水至南安入大渡水涐即班志
之渽志偁大渡水入渽注偁涐入大渡水二水互入
則大渡水非渽水亦甚明白由此言之大渡水即青
衣水出青衣縣之蒙山至南安合渽而東入江渽水

出汶江徼外南至南安合大渡水而入江沫水出廣柔徼外過旄牛縣至越嶲靈道縣出蒙山合青衣水而入江然則涐水也沫水也大渡水也三水同一入江而源流各別不得謂沫水即涐水大渡河爲地理志之涐水即司馬相如傳之沫水可無疑矣或說漢志曰青衣蒙山谿大渡水水經注曰峨眉山有濛水即大渡水水發蒙谿華陽國志曰青衣有沫水出蒙山下伏行地中會江南安史記索隱引作漢嘉縣有沫水蒙山即峨眉山疑沫水或即濛水濛沫聲相近今亦知不然者說文曰沫水出蜀西南徼外水經曰

沬水出廣柔徼外旣過旄牛縣又至越巂之靈道縣始云出蒙山南此言道出蒙山不謂其源出蒙山故酈注曰沬水出岷山西東流過漢嘉郡南流衝一高山山上合下開水逕其間山卽蒙山也如酈所言更知沬水源出岷山東南流逕蒙山而逕出其間亦不謂其源出蒙山華陽國志僰青衣有沬水出蒙山下亦猶水經之出蒙山南言其道出蒙山耳且水經下云東北與青衣水合注引華陽國志曰二水于漢嘉青衣縣東合爲一川自下亦謂之青衣然則沬水自青衣縣以下亦謂之青衣水其自青衣縣以上未與

青衣水合則固謂之沫水不謂之青衣水而濛水出青衣縣之蒙山谿即大渡水亦即青衣水是沫水與濛水下流合而上源各異判然二水又江水篇經傳青衣水沫水注江酈注但言濛水即大渡水與涐水合竝不言即經之沫水則沫水之非濛水亦明矣

溫水出犍爲涪南入黔水　注云地理志犍爲郡符下云溫水南至鄨入黚水黚水亦南至鄨入江按黚黔音同黔水即黚水水經於江水曰又東過枳縣西延江水從牂柯郡北流西屈注之水經注延江水篇曰溫水一曰煖水出犍爲符縣而南入黚水黚水亦出

符縣南與溫水會俱南入鱉水江水篇曰華陽記曰枳縣在江州巴郡東四百里治涪陵水會皆爲江之源委也漢志今本疑有奪字以水經注正之疑當云溫水至鱉入黚水黚水亦出符至鱉北入江鱉非入江之地今云至鱉入江非例也水經之延江水於江水條曰枳縣西注江於延江條曰至沅陵縣入於沅酈氏有一水枝分之說但許不言黔水所入班但言黚水入江不言何處入江古人略之蓋其愼也

訂曰犍當作楗涪當作符黔當作黚漢書地理志犍爲郡符溫水南至鱉入黚水黚水亦南至鱉入江案

段氏此注有四誤焉段云黚黔音同黔水卽黚水今桼水經延江水注明引許愼曰溫水南入黚則道元所見許書本作黚不作黔與漢志同傳寫者以聲近譌作黔段氏未審六朝舊本說文原是黚字是其讀酈注漫不經心誤一也又云漢志今本疑有奪字以水經注正之疑當云溫水至鄨入黚水黚水亦出符至鄨北入江鄨非入江之地今云至鄨入江非例今案漢志犍爲郡漢陽下云山闟谷漢水出焉東至鄨入延其文法與至鄨入江正同一例延卽延江水志言入江蓋謂入延江也不偁延江偁江者於漢陽下

言入延不言江於符下言入江不言延正是互文見
例水經延江水注云溫水出犍爲符縣而南入鄨水
鄨水亦出符縣南與溫水會俱南入鄨水鄨水于其
縣其縣謂鄨縣而東注延江水據酈亭此說是溫鄨二水
俱南至鄨縣入鄨水而東注延江與志所偁正合是
其明證矣且酈注又云鄨縣故犍爲郡治也華陽國志同
是鄨縣當牂柯未開以前舊爲犍爲郡治犍爲三面
濱江則漢志謂符縣之溫水南至鄨入鄨水鄨水亦
南至鄨入江覈其源委經流竝未見有奪字溫水鄨
水志於符下言之自知同出符縣何煩據水經注於

亦字下增出符二字又何所據而删兩南字增一北字又何以知鄨非入江之地而所云非例者究屬何例乎無徵不信誤二也又云水經之延江水於江水條曰枳縣西注江於延江條下曰至沅陵縣入于沅今案水經延江水又東南至武陵酉陽縣入于酉水是謂延江水入酉水又曰酉水東南至沅陵縣入于沅是謂酉水入沅水段氏直謂延江水至沅陵縣入於沅誤三也又云班但言鄨水入江不言何處入江今案漢志明言鄨水至鄨入江指有定地段氏輒爲增改乃以鄉壁虛造之北入江謂班不言何處入江

恐孟堅未之肎受誤四也

从水𥁕聲　注云今以爲溫㬈字許意當用𥁕爲溫㬈

訂曰皿部𥁕下但云仁也从皿以食囚也官溥說未顯有溫㬈意溫下不言溫㬈文不具耳本部㴽又溫也況財溫水也火部煦一曰溫潤也炙炮肉以微火溫肉也㶷溫也煖溫也㬈溫也日部昫日出溫也㬥溫溼也𩏑安𩏑溫也金部鋞溫器也鎬溫器也鑴溫器也銚溫器也是許意溫㬈字明用溫不用𥁕矣

涂水出益州牧靡南山西北入澠　注云牧前志作收後志作牧華陽國志竟作升李奇曰靡音麻收靡即

升麻常璩曰升麻縣山出好升麻岐升牧三字皆同
紐隸釋益州太守碑牧靡字三見晉書亦作牧矣益
州郡牧靡二志同前志曰南山臘涂水所出西北至
越嶲入繩過郡二行千二十里水經注若水篇曰若
水又東涂水注之水出建甯郡之岐靡縣南山縣山
竝即艸以立名山在縣東烏句山南五百里山生岐
靡可以解毒涂水導源臘谷西北流至越嶲入若水
拔涂水出臘谷故漢志謂之臘涂水漢志說文皆云
入繩而水經注云入若水者善長云若水又逕越嶲
大莋縣入繩繩水出徼外南逕旄牛道至大莋與若

水合自下亦通謂之繩水矣諸書錄記羣水或言入若又言注繩正是異水沿注通爲一津隨納通稱也

又云牧靡今何縣涂水今何水未審

訂曰涐當作繩牧靡據宋李垔本華陽國志作牧靡縣不作升麻段氏所據乃明張佳允本涉下出好升麻而誤耳水經存水出犍爲郁鄢縣注云周水自縣東南流逕牧靡縣北若水注云繩水又東涂水注之水出建甯郡之牧靡縣南山縣山並即艸以立名山在縣東北烏句山南五百里出牧靡艸可以解毒百卉方盛鳥多誤食烏喙中毒必急飛往牧靡山啄牧

靡以解毒也涂水導源臘谷西北流至越嶲入繩此又牧靡名縣之確證諸書皆作牧惟前志作收朱謀㙔水經注箋引李奇曰牧靡即升麻也是李奇作注時志文本是牧靡而非收靡朱氏所據李注亦本是牧靡不作收靡趙氏水經注釋若水下引朱氏所偁李注亦作牧不作收段氏徑改牧爲收作爲李奇本注又不言出自何書幸有朱箋尙存得據以正今本漢志之譌且補李注之闕也說文繫傳臣鍇案漢書涂出牧靡南山西北入灑此又楚金所見漢志舊本作牧靡不作收靡之確證與李奇正合張佳允華陽國志本雖誤以牧麻縣爲升

麻縣而張自注云按漢書爲牧靡是其所見志文亦作牧字可見漢書在明時猶有善本然則牧收形近遂致誤牧爲收無煩以收升牧三字同紐曲爲附會矣牧靡卽牧麻麻靡聲之轉說文非部靡从非麻聲牧麻者牡麻也牡牧亦聲之轉魯頌駉駉牧馬正義本作牧陸氏本作牡顏之推曰江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧枲麻無子謂之牡麻升麻之無子者亦得謂之牡麻蓋升麻之爲藥主於升氣其用在根不在子無子則根大而氣易上升於解毒之效尤速故取其牡者爲偁方音轉爲牧麻又轉爲牧靡因以名其縣爾益州太守無名碑有從史牧靡故吏牧靡碑陰有故吏

牧靡陳漢字伯成故吏牧靡楊缺字茂材故吏牧靡下缺是益州太守碑牧靡亦不止三見也　又案水經若水注云繩水又東涂水注之段氏直改爲若水又東又直改牧靡縣爲收靡縣出牧靡艸爲山生收靡又直改至越嶲入繩爲入若水皆非酈注之舊蓋善長言隨納通假謂繩水與若水既合之後當其未合以前則繩自繩若自若固不得混繩若爲一水輒改注文也　又案錢氏新斠注地理志云牧靡應今曲靖府尋甸州地涂水今之牛欄江也上原曰車洪江出嵩明州東北流逕尋甸州東南馬龍州西北曲靖

府西北霑益州西北折北逕宣威州西者海東折西
北逕烏蒙土府南曰牛欄江下流入金沙江過郡二
過益州越巂二郡此又足補段氏所未審矣
溺水自張掖删丹西至酒泉合黎餘波入于流沙 注
云禹貢曰弱水既西又曰道弱水至于合黎餘波入
于流沙張掖郡删丹二志同前志删丹下曰桑欽以
爲道弱水自此西至酒泉合黎又張掖郡居延下曰
居延澤在東北古文以爲流沙水經曰合離山在酒
泉會水縣東北流沙地在張掖居延縣東北今甘肅
舊山丹衞卽删丹廢縣舊甘州衞西北千二百里有

故居延城故居延城東北有居延海衞西北四十里
有合黎山衞西有弱水胡氏渭禹貢錐指曰溺水正
流入居延海其餘波則入流沙流沙非居延也
補曰禹貢雍州弱水既西孔疏引鄭注云衆水皆東
此水獨西故記其西下也禹貢又云導弱水至于合
黎餘波入于流沙某氏傳云合黎水名在流沙東弱
水餘波西溢入流沙疏云鄭元云凡言導者發源于
上未成流凡言自者亦發源于上未成流必其俱未
成流何須別導與自河出昆侖發源甚遠豈至積石
猶未成流而云導河也疏又云弱水得入合黎知合

黎是水名顧氏云地說書合黎山名但此水出合黎
因山爲名鄭元亦以爲山名地理志張掖郡刪丹縣
桑欽以爲導弱水自此西至酒泉合黎張掖郡又有
居延澤在縣東北古文以爲流沙如志之言酒泉郡
在張掖西居延屬張掖合黎在酒泉則流沙在合黎
之東與此傳不合案經弱水西流水旣至于合黎餘
波入于流沙當如傳文合黎在流沙之東不得在其
西也又導江疏云鄭元以此經自導弱水已下言過
言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名故
以合黎爲山名釋文合黎馬云地名史記夏本紀集

解云鄭元曰地理志流沙居延西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入于流沙通于南海馬融王肅皆云合黎流沙是地名索隱云水經云合黎山在酒泉會水縣東北鄭元引地說亦以為然絡蘭案經言至于合黎並不言入于合黎孔疏乃云弱水得入合黎知合黎是水名以附會傳文而不顧經文固言至于也地記弱水西流入合黎山腹得言入者山腹謂山之空洞處自可言入若但𠋣合黎則不得言入疏引鄭元云凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流今謂如今本所言則導

與自漫無區別康成原本前未成流未字當是已字已成流別于言自者之未成流亦者亦前文發源於上四字耳禹貢言導水者九其言導不言自者如河出昆侖至積石已成流禹不自昆侖導之而經云導河積石但言導不言自明於已成流導之弱水出張掖塞外窮石而經云導弱水黑水出張掖雞山而經云導黑水沇水出河東王屋而經云導沇水皆不云導於何處但言導不言自明亦導於已成流不自窮石雞山王屋導之嶓冢導漾岷山導江漾出嶓冢江出岷山皆其發源之所而經亦但言導不言自明亦

導於嶓冢岷山已成流處不自其未成流導之是以鄭云凡言導者發源於上已成流也其言導又言自者如淮出桐柏渭出鳥鼠同穴洛出熊耳而經云導淮自桐柏導渭自鳥鼠同穴導洛自熊耳與前導河積石以下六水但言導者書法不同明淮則自其發源桐柏未成流導之渭則自其發源鳥鼠同穴未成流導之洛則自其發源熊耳未成流導之是以鄭云凡言自者亦發源于上未成流也傳寫者見有亦字不知其但亦發源于上四字遂改前已成流爲未成流故孔疏云必其俱未成流何須別導與自又云河

出昆侖發源甚遠豈至積石尙未成流則唐時鄭注已譌孔據譌本而不思其故因有是說江氏集注音疏亦不加察以爲旣欲分別言導言自詞意無異殊無分曉故删節之其疏舛始同沖遠矣

訂曰棨胡氏之說非也地理志張掖郡居延下云居延澤在東北古文以爲流沙是古文明以居延澤爲流沙並不以爲合黎亦不以流沙爲居延居延縣名也居延澤卽今居延海禹貢導弱水至于合黎餘波入于流沙明是弱水正流至合黎餘波入流沙後棨之辨甚明王氏尚書後案曰鄭云合黎山名者鄭以言至于者皆非水名故馬與鄭略同傳云

水名非也又引地說云云者前續志酒泉郡皆有會水縣不言合黎故引地說也又引地志云云者據彼志澤在居延東北而騶引作西北今水經作東北則裴誤也又引地記云云裴者漢張掖郡今爲甘肅甘州府治張掖縣删丹縣今爲山丹縣屬甘州府在府東一百二十里弱水自此出酒泉郡今爲肅州會水縣故城在州東北合黎在其東北居延縣故城在今甘州府治東北塞外其澤曰居延海弱水正流自删丹西流至酒泉合黎其餘波自合黎東流至居延流沙合黎明在流沙之西傳云在東者蓋因弱水爲西流之水不當東北入居延故陂之耳然水經流沙地在張掖居延縣東北往云居延澤在其縣故城東尚書所謂流沙形如月生五日弱水入流沙流沙與水流行也元和志云居延海即居延澤其沙風吹流行故日流沙則是漢志古文說謂居延爲禹貢流沙灼然可據顏師古承傳之誤謂流沙在敦煌西杜佑從之不知經原以删丹至酒泉者爲正流酒泉至居延者爲餘波無害于是水之爲西流也傳及顏杜皆非是鄭又云通于南海者淮南墬形訓云赤水之東弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙絕流沙南至

南海是弱水通南海也又山海經云流沙出鍾山西行又南行昆侖之虛西南入海是流沙亦入南海也杜佑從師古說近人因謂流沙在今嘉峪關外遂于晉魏隋唐諸史偏徵西域流沙以當之夫流沙多矣非弱水所入豈可據以易漢志古文說乎且王制自西河至于流沙千里而遥惟其在居延故耳如以龜茲鄯善且末吐谷渾等國之流沙皆牽引以充禹貢之流沙則距西河且萬里安得云千里乎經以刪丹至酒泉皆爲正流酒泉至居延爲餘波近人以合黎居延皆正流正流而居延非流沙自在西域則是弱水之延西流者特其餘波而正流反東北流不更悖乎況今之弱水實入居延而嘉峪關外並無西流出塞之水乎原其致誤皆由傳以合黎在流沙東弱水西入流沙二語啓之傳之亂經如此　據後案言近人以合黎至居延皆正流而居延非流沙云云即居延指胡氏禹貢錐指之說　且合黎山在酒泉郡會水縣流沙即居延澤在張掖郡居延縣而居延澤即居延海居延海即張掖之流沙非酒泉之合黎

胡氏乃云弱水正流入居延海其餘波則入流沙是以居延海爲合黎與流沙分而爲二又云流沙非居延不言居延澤居延海但言居延則是謂居延縣夫誰謂流沙爲居延而云流沙非居延乎於經文既不可通於漢志古文及桑許鄭諸説並皆剌謬段氏取之亦擇焉不精矣

从水弱聲

補曰大荒西經西海之南流沙之濱赤水之後黑水之前有大山名曰昆侖之丘其下有弱水之淵環之郭注云其水不勝鴻毛藝文類聚卷八引郭氏讃云

弱出昆山鴻毛是沈北崙流沙南映火林惟水之奇莫測其淚弱水即溺水省文其水不勝鴻毛故溺从水弱聲形聲兼會意

桑欽所説　注云漢書儒林傳孔氏古文尚書安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授虢徐敖敖授王璜及平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長地理志偁桑欽說五水部引桑欽説三桑經典釋文作乘

訂曰漢志引桑欽說者凡七段以爲五攷之未詳也嘗爲之説曰案漢書儒林傳河南桑欽君長釋文作乘欽蓋

桑或作桒相涉而誤傳古文尚書地理志引桑欽說者凡七見

上黨郡屯留下云桑欽言絳水出西南東入海濁漳水注引桑欽云絳水出屯留西南東入漳入漳與志引入海異趙氏釋云按後鉅鹿縣下引地理志信都國信都縣下班固原文云入海則此漳字明是道元所改也觀其自相詰難知之此說禹貢北

過降水也平原郡高唐下云桑欽言漯水所出說文漯下引桑欽云出平原高唐河水注引桑欽曰漯水出高唐皆與志引合此說禹貢浮于泲

漯也泰山郡萊蕪下云禹貢汶水出西南入泲桑欽

所言說文汶下引桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲與志引合泲水注引桑欽曰汶水出泰山萊蕪縣西南入泲與說文同今本譌作李欽當據說文更正此說禹貢浮于汶也張

掖郡刪丹下云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合

黎說文弱水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說與志引合此說禹貢道弱水也以上四條皆孔氏眞古文尙書說之斸存者治經之士所當視爲陳宋赤刀者也丹陽郡陵陽下云桑欽言淮水出東南北入大江沔水注云旋谿水逕陵陽縣西桑欽曰淮水出縣之東南北入大江與志引合此淮水非禹貢道淮之淮水中山國北新成下云桑欽言易水出西北東入滱水易水注引桑欽曰易水出北新成西北東入滱與志引合禹貢無易水此說可補職方鄭注所未備敦煌郡效穀下云本魚澤障也桑欽說孝武元封六年沛南崔不意爲魚澤尉教力田以勤效得穀因立爲縣名孫寶傳唐林左遷敦煌魚澤障候林是西漢末人則

武帝立縣改名放穀後其魚澤辟如故也故林爲其侯官矣以上三條皆欽所誤地理志中語旁及農事者說文銛下引桑欽讀若鎌是又因農事兼及農器者其地理志久失其傳唐人何緣得見故錢氏曉徵謂師古曰三字衍胡氏朏明亦云非師古所能引也濡水注引桑欽說盧子之書言晉既滅肥遷其族于盧水此亦其地理志中因說盧水而及之又可爲春秋傳加一古注矣河水注引桑欽地理志胡氏朏明所見本如此趙戴本桑欽二字皆在地理志下則桑欽自有地理志可知故禹貢錐指有酈注於濕水引桑欽地理志之說禹貢錐指例略曰按儒林傳言塗惲授河南桑欽君長古文尚書欽成帝時人

班氏與劉歆皆崇古學故有取焉隋經籍志有兩水經一三卷郭璞注一四十卷酈善長注皆不著撰人名氏舊唐志始云郭璞作新唐志遂謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人云桑欽者本此也先儒以其所偁多東漢三國時地名疑非欽作而愚更有一切證酈注於漯水引桑欽地理志又於易水濁漳水竝引桑欽其說與漢書無異乃知固所引卽其地理志初無水經之名水經不知何人所作注中每舉本文必尊之曰經使此經果出於欽無直斥其名之理或曰欽作於前郭酈附益於後或曰漢後地名乃注混於經竝非益欽所撰名地志不名水經水經創自東漢而魏晉人續成之非一時一手作故往往有漢後地名而首尾或不相應不盡由經注混淆也全氏謝山曰桑欽地理志不見簿錄此文今載漢書地理志引桑欽語蓋傳寫者互到耳據全氏說其所見本亦作桑欽地理志紹蘭攷玉海卷十五引酈注濕水此條正作桑欽地理志竝非到文有宋本

水經注可據此本其古文尙書說見於地理志中耳自後漢書至梁陳及南北諸史竝無藝文經籍之志古書卽有流傳何由見之簿錄其散亾者更無論已六朝人去漢尙近酈卽未親見桑書其佚或時時見於它說卽如桑言盧水一條班氏未引酈亭又何從得之是知道元網羅散失不必盡出孟堅舊籍無徵道古者共援浩歎偶得其片言隻字竊比於空谷足音蹵然而喜乃卽此桑欽地理志五字之虛名全氏尙恐掃除之未盡良可慨也至隋唐經籍志桑欽水經今有其書且多見簿錄前人已詳辨其爲藥鼎中

之䧹物不煩贅說矣

洛水出左馮翊歸德北夷畍中東南入渭　注云左馮翊三字當作北地二字前志北地郡歸德下洛水出北蠻夷中入河入河者入渭以入河也此總舉其源委也左馮翊褱德下曰洛水東南入渭此言其入渭之處也許之例舉源地不舉委地然則當云出北地歸德無疑矣段氏尙書撰異云今本說文譌缺依地理志當云洛水出北地歸德北夷畍中至左馮翊褱德東南入渭雝州浸也

訂曰案漢書地理志左馮翊褱德之洛水入渭北地郡歸德之洛水入河段以今本說文缺譌乃云左馮

翊當爲北地又以北地洛水入河不言入渭因遷就其說云入渭以入河但洛旣入渭則洛幷于渭其入河者卽入渭水安得復偁洛水入河此段說可疑一也段氏之意以班志褱德下但云洛水東南入渭不言洛出其縣案職方雍州其浸渭洛鄭注云洛出褱德許書此條文雖譌缺然洛水出左馮翊六字固尙完好可讀明許意亦與鄭同則入渭之洛許鄭皆謂出自褱德志于褱德不言出者或文不具或洛水下有奪文乃段氏方說漢志忽偁許例舉源地不舉委地今攷許書河涷涪潼江沇湔沬溫灊沮涂沅淹溺

洮涇渭汚湟汧澇漆滻洧汝潩汾澮沁沾漳淇蕩洈

潓灌漸泠湘溱深潭油溳湞瀷段謂瀷即潩然潩南入潁瀷東入潁是否

一水尚難遽定潕澨瀙淮滍澧溳湀濦洇灈潁洧濦濄泄汳

濮濼泡泗洙沂洋濁溉濰浯汶治寖湡淲渚今本渚水在常

山中丘逆山東入渴韵會引在作出洨濟濡灅沽沛浿灤瀘泒滱淶濤

浍滋淵凡九十七水皆舉源兼舉委沇水出河東垣

王屋山東爲泲泲沇也東入于海則以二水舉源委

漾水出隴西氐道東至武都爲漢漢漾也東爲滄浪

水浪滄浪水也南入江則以三水舉源委灘河灘水

在宋潘一曰水名在河南滎陽皆於汳水見源委逕

河津也在西河於河水見源委汃泑滇溠潭汨淩濼
漷淨洹瀘泜瀤湳灦沕滇淩澽淠洸洇淉湏洈汎汝
汙漦潰濇涌湖湛瀆滓湫涑凡三十九水皆不擧源
不擧委澥海不在此列他若沱浙洍即汜也於江水潛於漢水
洵於濄水沙於潁水涓於汝水及潞於洛水皆可見
源不可見委其擧源不擧委者惟洭濼灉渻溝今本溝澤
水在山陽湖陵韵會引在作出沭今本沭水出青州浸類篇引無浸字然尙有譌奪泥浚渝
九水而已載在水部可覆視也安得以此爲許例乎
此段說可疑二也職方謂洛爲雍州浸故漢志本之
以左馮翊褱德之洛爲雍浸若北地歸德之洛鄭康

成謂之爲澔則當爲冀浸不得爲雍浸故職方冀州其浸汾潞注云潞出歸德明不以歸德洛爲卽褢德之洛許於潞字解云冀州浸也亦其一證此段說可疑三也今合淮南高注水經酈注而參攷之歸德之洛正流入渭支流入河竝非入渭以入河墜形訓曰洛出獵山注云在北地西北夷中洛東南流入渭詩瞻彼洛矣維水泱泱是也高旣偁獵山在北地西北夷中是以洛爲歸德之洛又謂東南入渭復引小雅以證則是褢德之洛與班志入河不合者高舉歸德之洛正流入渭末及其支流也水經曰河水又南過

河東北屈縣西注云河水又南洛水自獵山枝分東派東南注于河昔魏文侯築館洛陰指謂是水也酈言枝分東派其正流雖無明文而洛自獵山至北屈縣之南注河且證以魏文侯築館洛陰指謂是水則歸德洛水入河其說與班志合酈舉歸德之洛支流入河未及其正流也兼此二說歸德入河之洛於出處見其源尤當於分處窮其委高氏入渭之說洛之正流即志褢德下所云入渭也高誘說洛與許說出左馮翊鄭說出褢德者異酈氏注河之說洛之支流即志歸德下所云入河也固非入渭以入河亦非總舉其源委段知其總而

不知其分耳許自敘云分別部居不相雜厠洛水次
于汧澇漆滻之下消汝之上汧澇滻三水皆出右扶
風滻水出京兆消汝二水皆出宏農洛厠其閒明是
左馮翊褱德之洛斯水地得相望次若北地歸德之
洛則下文云瀘水出北地直路西泥水出北地郁郅
北蠻中皆列鴈門西河諸水之閒與洛篆遠隔八十
六字許不厠洛于彼而厠于此葢以褱德洛爲正解
歸德洛爲別一解足知左馮翊非北地之譌然則段
氏謂左馮翊當作北地自信無疑者今審訂之而知
其不可信矣且古書傳寫之誤亦必有因斷無北地

二字譌爲左馮翊三字者形聲旣不相近字數更有參差何由得誤尋繹此文云洛水出左馮翊歸德北夷畍中東南入渭葢因歸德褱德縣名相溷許書舊本疑是洛水出左馮翊褱德東南入渭一曰出歸德北夷畍中後人不督改褱爲歸奪去一曰出歸德五字又將北夷畍中四字羼入東南入渭之上併爲一條致有此誤爾又地理志于各郡國縣道下羅列諸水甚詳獨不言及潞水竊疑歸德之洛水卽是潞水故職方冀浸汾潞鄭謂潞出歸德是鄭讀歸德洛水爲潞水以當冀浸許氏于潞下亦云冀州浸又云上

黨有潞縣班志上黨郡潞下但云古潞子國不言潞水所出是潞原出歸德其東派分流其地因名縣曰潞潞洛形聲俱近隨其方音或呼洛水或呼潞水一水兩呼不煩改字許因洛下已云出歸德北夷畍中故於潞下但言冀州浸不復詳其所出與職方經文及班志鄭注正合志於歸德洛下不言冀州浸者攷職方揚浸五湖注謂五湖在吳南志於會稽吳下無五湖浸荆浸頴湛注謂湛未聞志文亦無湛浸豫浸波溠注讀波爲播溠宜屬荆志文無波溠二浸兖浸盧維注謂當爲雷雍志於泰山盧下無盧浸今以冀

浸汾潞證之注謂潞出歸德志於歸德下雖不著洛爲冀浸而上黨潞下不但無潞爲冀浸之文且不見有潞水此鄭注所由指謂歸德之洛爲潞正其以史證經具有卓識漢志於洛水入河之下無冀州浸三字亦猶五湖盧湛彼涟同其闕失又正可據鄭此注補班志之逸文通許書之略說而段氏潞字注乃云漢歸德在今慶陽府境洛水在今同州府境入河非冀州地今謂職方冀州是周時疆域鄭在漢時去周雖遠或攷之圖籍或得之師承其云潞出歸德自非鄉壁虛造即如水經注於經言河水過北屈縣下云

河水又南洛水自猴山枝分東派東南注河北屈縣
漢時屬河東郡與上黨之潞縣皆在周時冀州境內
明是歸德之洛水卽潞水在於冀地經流得爲冀寖
故鄭于冀寖注云潞出歸德此康成注經得間之法
段氏去鄭已遠去周則更遠何能凭方輿紀要水道
提綱諸書遙定漢疆周索而云漢歸德非冀州地漢
歸德誠非冀州地豈歸德之水亦能禁其不至冀州
地乎其誤一矣段氏又云雝州旣曰其浸洛安得又
爲冀寖今謂洛爲雍寖出自褱德據職方渭洛鄭注及許氏此條首六
字未誤缺者潞爲冀浸出自歸德鄭公分注甚明竝非以

一洛水爲雍浸復爲冀浸何得以此難鄭其誤二矣
段氏又云鄭注葢由株守地理志不當改洛爲雒今
謂鄭所據地理志本非班志即以班志論鄭時去孟
堅爲近安知漢時班志歸德下不本作雒水鄭據以
注職方何得以今本漢書輒謂鄭改洛爲雒是段氏
欲全已說併駁鄭公舊注又無周秦西漢以前可以
服鄭之確據其誤三矣茲據職方鄭注漢地理志淮
南子水經注諸書別疏于後
洛水出左馮翊褱德東南入渭
夏官職方氏正西曰雍州其浸渭洛鄭注云洛出

懷德漢書地理志左馮翊褱德洛水東南入渭雍州寖

一曰出歸德北夷畍中

職方氏河內曰冀州其浸汾潞鄭注云潞出歸德地理志北地郡歸德洛水出北蠻夷中入河淮南子墬形訓洛出獵山高注云獵山在北地西北夷中水經河水又南過河東北屈縣西注云河水又南洛水自獵山枝分東派東南注于河昔魏文侯築館洛陰指謂是水也此洛水即北地獵山之洛東派注河故其地有洛陰之目自下通偁爲洛陰水汾水注云汾水又東南流洛陰水注

之西流逕洛陰城北又西逕孟縣故城南洛陰水又西逕猥孟縣故城南洛陰水又西南逕陽曲縣城北西南流注於汾水此北地獵山之洛水至洛陰爲洛陰水而注于汾水者也凡此諸洛字皆康成所讀爲濼者其水自歸德至太原入汾是以職方云冀州其浸汾潞鄭注謂汾出汾陽潞出歸德也潞字解云冀州浸也詳見潞篆下

潞冀州浸也　注云周禮職方氏曰冀州其浸汾潞鄭云潞出歸德此謂潞卽洛耳按班許皆云洛出歸德北夷畍中漢歸德在今甘肅慶陽府境洛水在今陝西同州府境入河非冀州地也且雍州既曰其浸洛矣安得又爲冀浸鄭注於雍州云洛出懷德冀州云

潞出歸德蓋由株守地理志而未思志歸德下言其源褢德下言其委一水兩言不當改洛爲潞以屬冀州自雍入冀古無此水以當之許但云冀州浸不言何出何入不欲强爲之說蓋此浸自周初迄漢湮沒不彰古今變遷大類如斯如大河故瀆泲水枯絕河水不山嶓冢皆無可疑者班許皆不言潞之源流此可以正鄭注矣

訂曰案漢書地理志左馮翊褢德下云禹貢北條荊山在南下有彊梁原洛水東南入渭雍州浸北地郡歸德下云洛水出北蠻夷中入河是褢德之洛入渭

歸德之洛入河段氏謂歸德下言其源褱德下言其委蓋以漢志褱德洛水下不言出耳今據職方雍州其浸渭洛鄭注云洛出褱德許書洛字解中文雖幾闕然洛水出左馮翊六字固尚完好無譌明許意亦與鄭同是雍浸之洛許鄭皆謂出自褱德志不言出者或洛水下有奪文許鄭時所見舊本蓋有出字故據以爲說未可遽僻歸德言源褱德言委也段氏亦自知說之未可信故于洛字注云歸德洛水入河入河者入渭以入河夫洛既入渭則入河者渭也非洛也不得言入渭以入河明矣鄭注職方潞出歸德漢

志歸德有洛無雒亦不言洛爲冀寖故段氏謂不當改洛爲雒以屬冀州自雍入冀古無此水以當之是段又未詳攷歸德洛水之源流因有此說今據漢志歸德下云洛水出北蠻夷中墜形訓洛出獵山高誘注云獵山在北地西北夷中洛東南流入渭此獵山之洛即北地歸德之洛其正流入渭者也此歸德洛之正流高謂歸德之洛正流入渭與許鄭說入渭之洛出自左馮翊褱德者異水經河水又南過河東北屈縣西注云河水又南洛水自獵山支分東派東南注于河昔魏文侯築館洛陰指謂是水也此洛水即北地獵山之洛支流注河者也此歸德洛之支流酈謂洛

水自獵山支流入河與漢志歸德下洛水入河合故其地有洛陰之目自下通偁爲洛陰水水經汾水出太原汾陽縣北管涔山注云汾水又東南流洛陰水注之西流逕洛陰城北又西逕盂縣故城南洛陰水又西逕狼孟縣故城南洛陰水又西南逕陽曲縣城北西南流注於汾水此北地獵山之洛水至洛陰爲洛陰水而注于汾水者也凡此洛字皆康成所讀爲潞者潞洛一聲之轉同實異名本不須改字史記建元以來王子侯表洛陵侯漢表作路陵亦猶是也後人分之或作潞或作洛而河南洛又作雒也其水自歸德至太原入汾是以職方云冀州其浸汾潞鄭注謂汾出汾陽潞出歸德也褱德下洛水入渭故職方雍州

云其浸渭洛與此正同漢時河東太原上黨三郡在周爲晉地平陽蒲阪皆在其間明是冀州所屬故說文本職方亦以潞爲冀州浸又云上黨有潞縣班志上黨郡潞下云故潞子國不言潞水所出其縣蓋因潞水支流所經而得名冀州之浸當即在此水經沽河南過漁陽狐奴縣北西南與濕餘水合爲潞河注云沽水又南左會鮑丘水世所謂東潞也沽水又南逕潞縣爲潞河按此乃漢志漁陽郡路縣王莽之通路亭也字本作路與上黨之潞遠不相涉是則歸德洛之正流至褱德入渭爲雍州浸其支流至洛陰入河爲洛陰水至太原注汾經上黨之潞縣爲冀州浸鄭氏之說正可疏通證明段氏乃云雍州既曰其浸洛矣安

得又爲冀浸今謂同一河也沇以爲川雍亦以爲川同一泲也又沇以爲川雍亦以爲川安見洛爲雍浸獨不可爲冀浸揆之經例已非通論況雍浸是褢德之洛冀浸是歸德之洛更不得以此難鄭又云鄭注株守地理志攷鄭氏注書別有地說地記等書可據其所引地理志之文多非班志何爲株守卽以班志論鄭時去孟堅未遠安知漢時班志不本作潞水鄭據以注職方何得據今本漢書輒謂鄭改洛爲潞乎然則段云自雍入冀古無此水當之者今證以淮南水經注確有此水由雍入冀是知段說爲不然而鄭

注之精信有徵矣班志於職方山川藪浸無明文者頗多此歸德及潞下不言冀州浸亦其一也九州之山漢志僅載其七而青之沂山見泰山蓋幽之醫無閭即遼東無慮皆不云某州山荆之漢豫之滎沇幽之河泲皆不云某州川冀之揚紆澤藪中未言所在浸則揚之五湖荆之湛豫之波溠沇之盧冀之潞並闕焉餘互詳洛篆下

上黨有潞縣

補曰地理郡國二志潞屬上黨前志潞故潞子國續志潞本國劉昭注補云左傳哀四年齊伐晉壺口杜預曰潞縣東有壺口關案春秋宣十五年經晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸杜注云潞赤狄之別種潞

氏國故傳氏子爵也錢氏新斠注地理志云潞在今潞安府潞城縣東北四十里太平寰宇記潞城縣漢爲潞縣

洈水出南郡高成洈山東入繇　注云城前志作成水經注作城南郡高成下曰洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里水經江水篇曰又東南當華容縣南涌水入焉又東南油水從西南來注之油水篇曰油水出武陵孱陵縣西界東過其縣北又東北入於江油水即說文下文之油水非漢志之繇水也漢志洈入繇繇入江此在江北而南入

南郡高城華容在江北也油水入江在江南而北入孱陵在江南也然則繇油同音而絕不相涉酈注油水篇乃云孱陵縣白石山油水所出東逕其縣西與洈水合洈出高城縣洈山東逕其縣下東至孱陵縣入油水殊爲襲志語而謬誤蓋江北之洈水繇水不可攷乃以江南之油水當之也

訂曰高城水經注同當依地理志作高成志云南郡高成洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里水經油水出武陵孱陵縣西畍注云縣有白石山油水所出東逕其縣西與洈水合水出

高城縣涴山東逕其縣下東至孱陵縣入油水也油水自孱陵縣之東北逕公安縣西又北流注于大江錢氏新斠注地理志云高成今荆州府松滋縣通典太平寰宇記竝云松滋漢高成縣也繇水水經作油水今水由公安縣東北流入江也古字繇油同過郡二過武陵南郡也華容在今荆州府東南後漢書注故城在荆州東也孱陵在今荆州府公安縣西後漢書注故城在公安縣西　紹蘭案下文油水出武陵孱陵西東南入江續志孱陵下劉昭注補引魏氏春秋曰劉備在荆州所都改曰公安洪氏府廳州縣圖

志云荊州府公安縣漢置孱陵縣屬武陵郡松滋縣漢置高成縣屬南郡監利縣漢置華容縣屬南郡石首縣漢華容縣地晉析置石首縣則孱陵今之公安縣高成今之松滋縣華容今之監利石首二縣也公安松滋皆在大江之南監利在江北而石首則在江南是漢之孱陵高成皆在江南華容之地在石首者亦在江南段氏以南郡高成華容在江北洈入繇繇入江在江北而南入孱陵在江南油水入江在江南而北入謂油水非繇水以駁酈注是洈水出高成入繇繇水至華容入江不出南郡之境志何以云過郡

二也惟高成孱陵皆在江南華容亦有地在江南油水即繇水出武陵之孱陵涻水自高成東至孱陵入繇繇水自孱陵之東北逕其西又北流折而東又南至華容入江則過武陵南郡與志僢過郡二合錢氏繇卽油之說爲是段氏謂繇入江在江北而南入之說誤矣　又案漢志云南郡高成涻山涻水所出東入繇繇水南至華容入江志合涻繇二水爲一條其文如此說文涻水出南郡高成涻山東入繇油水出武陵孱陵西東南入江許分涻油二水爲兩條其文如此一合一分尋其原委許書正本漢志且入繇之

緜沱字解中仍依志文用假借字緜水之緜油字篆文則依本書例用正字以油易緜卽是以油釋緜其意謂志言緜水卽此油水顯示人以緜油非二水之恉以是明之則段謂說文油水非漢志緜水又謂緜油同音絕不相涉以及江北緜水江南油水之說其誤皆立見矣

从水危聲

補曰中山經宜諸之山洈水出焉而南流注于漳郭注云今洈水出南郡東洈山至華容入江也郝氏箋疏云說文洈水出南郡高成洈山東入緜本地理志

文也志云繇至華容入江此言注于漳者水經注云漳水又南逕當陽縣又南洈水注之據諸書所說洈山即宜諸山之異名矣紹蘭謂緩氣言之曰宜諸急氣言之曰洈也洈郭音詭師古音危

溱水出桂陽臨武入洭　注云方輿紀要曰舊志云溱水出湖廣臨武縣西南經曲江縣西北流合武水經英德縣听正古之溱水　又云水經注及元和郡縣志又謂之始興大江

訂曰桼水經溱水出桂陽臨武縣南注云溱水導源縣西南北流逕縣西而北與武谿合則溱水發源臨

武縣已合武谿乃方輿紀要引舊志溱水經曲江縣西北流始合武水與酈注不合　又案酈注言東谿口水出始與東西流與連水合水出連谿山即大庾嶺又言溱水自此有始與大庾之名段氏乃云水經注又謂之始與大江是讀酈注之譌本而誤也

从水秦聲　注云經典鄭國溱洧字皆如此作鄭風溱與人韵則不當作潧也地理志鄭水作溱粤水作秦又方輿紀要載舊志云溱與尋同音故水經注觀峽亦名秦峽也據此可證溱水讀如秦國前志秦爲古字

訂曰案湑从曾聲曾从㘣聲㘣卽古囪字溙从秦聲韵會引說文秦从舂省聲㘣舂一聲之轉明曾秦聲本可諧則湑溙聲亦可諧禮運橧巢淮南子原道訓作橑巢亦曾秦古通之證鄭風作湑自可與人爲韵且水經注湑水篇所引國語本是湑洧足徵鄭水正字當作湑矣漢志以溙爲鄭水之湑秦爲桂陽之溙皆是假借用之非謂湑必當作溙溙必當作秦也

潰水出豫章艾縣西入湘　注云水經言潰不言汨諸書多言汨不言潰依廣韵廿三錫汨漞潰三形同舂秋莒君密州左傳密作買亦是買聲近密之證攷之

於今則由江西甯都州逕湖南平江縣至湘陰縣入湘者但有汨水別無潤水則潤汨之爲古今字憭然酈氏云汨出艾縣逕羅縣皆與經言潤同惟云潤水入湘曰東町口汨水入湘曰汨羅口汨羅口在潤口之北磊石山又在羅口之北經言潤水至磊石山入湘非是潤尙在羅口南注湘耳此言甚辨依水道提綱汨水出平江縣西北至歸義驛又西分爲二支一支西流稍北于山麓西入湘一支北流數十里西北入湘曰屈潭亦曰汨羅口正酈之東町汨羅二口非有二水也酈葢未溯上游不辨異文同物許書葢本

同水經有潰無汨而後人妄增汨字攷其文不類許
書屈原所沈例所不載且許旣有溟字云冥聲豈得
冥省聲又爲一字乎
訂曰汨字解云長沙汨羅淵屈原所沈之水从水冥
省聲水經潰水出豫章艾縣不言出縣之何地何山
酈注謂汨水出豫章艾縣桓山是潰汨同出艾縣汨
則出其縣之桓山潰則不言所出其經流之地經云
潰水西過羅縣西注云汨水又西逕羅縣北是潰水
西過羅縣西汨水西逕其北皆逕羅縣而西北又異
其入湘之地經云潰水西至累石山入于湘水注云

累石山在羅口北潰水又在羅水南流注于湘謂之東町口汨水則注云又西爲屈潭卽汨羅淵也汨水又西逕汨羅戍南西流注於湘世謂之汨羅口是潰水注湘在羅水南曰東町口汨水注湘在汨羅戍西曰汨羅口則潰汨入湘又大不同且酈注云湘水又北逕白沙戍西又北右會東町口潰水也是白沙戍之西北湘水已會潰水於東町口矣然後云湘水又左合決湖口水出西陂東通湘渚湘水又北汨水注之是汨水注湘距潰水會湘之處其間尙有決湖口水有西陂有湘渚相去頗遠湘水先會潰水及其又

北而後汨水注之則潁水汨水截然不同何得併爲一水況汨羅淵以汨水羅縣得名與潁水無涉潁水但經過羅縣西耳許氏于潁下云出豫章艾縣西入湘而于汨下但云長沙汨羅淵屈原所沈之水祇據汨羅爲說竝未言其出入之處豈得因廣韵汨潁混三字形同作爲買聲近密之說指汨爲後人妄增古今水道多有變遷今自地理郡國二志外惟水經注爲古較之廣韵尤可據依酈氏於汨潁經流之地脉絡極其詳明嗣後潁水就湮亦如古之九河無能尋其故道不得因此謂無九河也水道提綱據今之汨

水入湘曰屈潭曰汨羅口以證酈之東町汨羅二口非有二水何能折服道元以證許書乎段云後人妄增汨字其文不類許書今謂汨羅之文始見史記最爲近古其文不類豈謂止傳長沙汨羅淵不言所出孜本部如滇益州池名潕水在丹陽灤齊魯閒水瀕水在甯淨魯北城門池淯淯澤水在山陽湖陵洹水在晉魯閒灉河灉水在宋澶澶淵水在宋泜水在常山瀤北方水湳西河美稷保東北水皆不言水所自出段又云屈原所沈例所不載今謂許氏此例未聞載在何書史記屈原列傳於是懷石遂自投汨羅以

从大史公曰余適長沙觀屈原所自沈淵未嘗不垂涕想見其爲人此卽許書所本非後人所能妄增且許書所載如呂不韋淮南王匹新諸人尙采其言何獨於屈原特起一例斥之而不載乎又謂旣有溟字云冥聲豈得溟省聲又爲一字今謂本部濕下云从水㬎聲溼下云从水一所以覆也㬎省聲旣可濕从㬎聲溼从㬎省聲何不可溟從冥聲汨从冥省聲乎段氏之言斯不然矣

油水出武陵孱陵西東南入江　注云水經曰油水出武陵孱陵縣西畍東過其縣北又東北入於江注云

逕公安縣西北流注於大江然則許云東南入江南當作北明矣

訂曰地理志南郡高成洈山洈水所出東入繇繇水南至華容入江過郡二行五百里武陵郡孱陵莽曰孱陸郡國志武陵郡孱陵劉昭注補引魏氏春秋曰劉備在荆州所都𢻱曰公安水經油水出武陵孱陵縣西㫄東過其縣北又東北入于江注云縣有白石山油水所出東逕其縣西與洈水合水出高城縣洈山東逕其縣下東至孱陵縣入油水也縣治故城王莽更名孱陸也劉備孫夫人又更脩之其城背油向

潯油水自孱陵縣之東北逕公安縣西又北流注于大江然則許云油水即地理志之繇水公安即孱陵漢志言繇水南至華容入江詳其入處而略其所出許及水經注皆言油水出孱陵許云東南入江水經東北入江注謂北注於江皆不言至華容詳其出處而略其所入參各說而攷之南郡之高成華容武陵郡之孱陵皆在江南油水當自孱陵東北逕其西又北流折而東又南至華容入江故志云過郡二也許書東南之南即漢志南至華容之南則南不當從水經注作北明矣段說非是餘詳澭下

从水由聲

補曰水經淮水篇東過江夏平春縣北注云淮水又東油水注之水出縣西南油溪此別一油水也

灛水出河南密縣東入潁　注云此淉字之異體後人妝入如潰汨之實一字也淮南書云澤受灛而無源許慎云灛湊漏之流也見文選注但造說文不妝灛字

訂曰案淉字解云淉水出河南密縣大隗山南入潁此灛水出河南密縣不言大隗山亦容密縣有淉灛二水且淉南入潁灛東入潁所入之方各異地理志

密下曰有大騩山潩水所出南至臨潁入潁未言瀷
水所出水經雖云潩水出河南密縣大騩山東南入
潁許書于潩言南于瀷言東並未東南連文亦不得
據此謂密縣無瀷水淮南覽冥訓云潦水旬月不雨
則涸而枯澤受瀷而無源者也本不指瀷爲水名故
許以湊漏之流注之更不得據此謂瀷非密縣之水
也玉篇水部潩水出河南至密縣瀷水出河南密縣
二水並列說與許同此又說文潩水之外別有瀷水
之一證中山經大騩之山郭注云今滎陽密縣有大
騩山騩固溝水所出郝氏箋疏云疑溝即潩字之譌

圖郎山字之譌紹蘭謂溝與潩其字形較潩爲尤近葢溝即潩之譌矣走部趩趩進趩如也从走異聲趩行聲也从走異聲讀若敕一曰不行皃趩讀若敕與水經注讀潩爲勑正同趩則翼聲潩亦翼聲且趩趩義各有別而段氏彼注云趩趩本一字而二之如水部之潩潩其說皆未敢信也潩汨亦二字非一字見潩下

滍水出南陽魯陽堯山東北入汝　注云前志魯陽下曰魯山蚩水所出東北至定陵入女水經曰滍水出南陽魯陽縣西之堯山東北過潁川定陵縣西北東

入於汝

訂曰漢書地理志南陽郡魯陽有魯山古魯縣御龍氏所遷魯山澧水所出東北至定陵入汝水經澧水出南陽魯陽縣西之堯山東北過潁川定陵縣西北又東過郾縣南入于汝今案許云澧水出魯陽堯山與水經合漢志謂出魯山不同者酈注云堯之末孫劉累以龍食帝孔甲孔甲又求之不得累懼而遷于魯縣立堯祠于西山謂之堯山故張衡南都賦曰奉先帝而追孝立唐祠于堯山堯山在太和城東北澧水出焉又云蟻水又東逕魯陽縣故城南城即劉累

之故邑也有魯山縣居其陽故因名焉王莽之魯山也是堯山魯山雖皆在魯陽縣而堯山在縣西魯山在縣北據酈注堯山爲滍水所出魯山爲滍水所經截然二山漢志于魯陽下云有魯山古魯縣御龍氏所遷魯山滍水所出尋其文義不必重言魯山下魯山蓋是堯山傳寫者因上文魯陽魯山魯縣諸魯字而誤耳然則地理志本作堯山滍水所出下言東北至定陵入汝其偁滍水發源及所入方鄉正同說文知許說本之漢志也段注說文旣引前志茲不辨其異同校勘志文之誤巳失之疏又志言東北至定陵

入汝水經言東北過潁川定陵縣西北又東過郾縣南入于汝則滍水所入志謂在定陵水經謂在郾縣地各不同段乃删水經又字又删過郾縣南四字作東入于汝是水經亦謂滍水在定陵入汝與志同矣不亦誤乎

澧水出南陽雉衡山東入汝　注云前志南陽雉下曰衡山澧水所出東至郾入汝郾顏本譌作鄔云音屋非也水經注曰汝水又東南逕郾縣故城北又東得醴水口醴水出南陽雉縣衡山即山海經中山經之衡山馬融廣成頌曰面據衡陰在雉縣界故世謂之

雉衡山東南流逕葉縣故城北又東注葉陂又東逕郾縣故城南左入汝按馬融傳注引中山經又東三十里曰雉山澧水出焉又東五十里曰宣山又東四十五里曰衡山　又云今澧水未詳

補曰漢地理志南陽郡雉下云衡山澧水所出東至郾入汝水經汝水又東南過郾縣北注云汝水又東得醴水口水出南陽雉縣亦云導源雉衡山卽山海經云衡山也郭景純以爲南岳非也馬融廣成頌曰面據衡陰指謂是山在雉縣界故世謂之雉衡山醴水東流歷唐山下又東南與皋水合又東南逕唐城

北南入城而西流出城醴水又屈而東南流逕葉縣
故城北春秋昭公十五年許遷於葉者也醴水又逕
其城東又逕葉公廟北又東與葉西陂水會縣南有
方城山屈完所謂楚國方城以爲城者也山有湧泉
北流畜之以爲陂醴水又東注葉陂二陂竝諸梁之
所堨也醴水東逕郾縣故城南左入汝是班志許書
酈注所說澧水源委竝同也

訂曰案後漢書馬融傳廣成頌曰面據衡陰李賢注
云衡陰衡山之北山海經曰雉山澧水出焉東曰衡
山多青雘李引山海經如是而止竝未引及宣山亦

未計其里數段氏欲說宣山計里數原可自為徵引不必牽涉李注乃其言曰案馬融傳注引中山經又東三十里曰雉山灃水出焉又東五十里曰宣山又東四十五里曰衡山是以已說混於古注失其實矣錢氏獻之曰今灃水出裕州北境山東流逕葉縣南舞陽縣北至郾城縣北入汝見新斠注地理志此亦足補段氏所未詳

泄水受九江博安洵波北入氏　注云前志九江郡博鄉此云博安與水經合洵波當作芍陂氏當作比水經曰泄水出博安縣北過芍陂西與沘水合西北入

於淮注云博安縣地理志之博鄉縣也泄水自縣上承沘水於麻步川西北出歷濡谿謂之濡水自濡谿逕安豐縣北流注於淠亦謂之濡須口按淠即沘字見沘水篇注洵波無攷疑作芍陂水經云過芍陂則非受也疑當作水受九江博安洵爲句洵卽滒水出者下四字當作過芍陂北入比六字然無左證又與酈云上承沘者不合亦所謂闕疑載疑而已

訂曰據段說當作泄水受九江博安洵過芍陂北入比因無左證故疑之今案爾雅曰滒爲洵洵字解云滒水出也今本譌作過水中也姚嚴校議云當作滒水別也今攷爾雅上文曰水自河出爲灉

則此當作過水出也泄泚過三水皆入淮水經淮水篇淮水又東北至九江壽春縣西泚水泄水合北注之又東潁水從西北來流注之又東過壽春縣北肥水從縣東北流注之又東過當塗縣北過水從西北來注之是淮水至壽春縣西泄水已合泚水北注淮水迨淮水又東潁水注之又東過壽春縣北肥水注之又東過當塗縣北過水始注淮水則泄水安能首受過出之洵且過水自淮陽扶溝縣至九江當塗縣注淮酈注於陰溝水篇言其源委甚詳未見經流博安亦不得謂之博安洵也又泚泄二水既於壽春合而北注淮

矣則泄水又安能過芍陂復北入比乎況水經於泄水篇明云泄水出博安縣北句絕今本北屬下讀則與泄水經流方鄉不合過芍陂西句絕與沘水合句絕西北入于淮句絕正與淮水篇沘水泄水合北注之文義相符彼言北注此言西北入者彼據沘水北入于淮也見沘水篇凡言合者謂二水相會合與言入者不同則泄水與沘水合非北入沘而西北入淮明矣水經肥水注云芍陂周百二十許里在壽春縣南八十里有芍陂瀆則芍陂在壽春漢志九江郡壽春邑今鳳陽府壽州芍陂今在州南亦名期思陂周一百二十里楚相孫叔敖所造見洪氏府廳州縣圖志壽春與博安同屬九江漢志博鄉水經作博安酈注謂博安即博鄉據之應在今壽州南見錢氏新斠注地

理志壤地相鄰芍陂周廣其在博安界者卽得偁博安芍陂博安在壽春南芍陂周廣百二十許里亦在壽春南入十里是芍陂明有在博安者故水經云泄水出博安縣北汋過芍陂西也水之相過亦彼此相迎受泄水出博安北過芍陂與爲迎受又合沘水亂流北注同入于淮故水經曰過說文曰受其義亦同芍古作汋左氏成十六年傳宋將鉏樂懼敗諸汋陂地非壽春亦芍陂古作汋陂之證汋陂洵彼字形相近而譌淮誤爲泜亦由形似又奪去水旁爲氏隸書氐字多作互泜字多作泒與淮相混然則說文葢當云泄水受九江博安汋陂北入淮水經自言西北入淮說文自言北入淮各據所聞不必盡同不得如段氏所云也

又案段氏於渒下云水經注曰沘沘水字或作渒但
說文有渒無沘前志有沘無渒不得混爲一水是謂
酈注沘渒混作一水爲非於此乃云渒卽沘字見沘
水篇注則又以酈注爲是不亦自相矛盾乎

汳水受陳畱浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗　注云
雝當爲獲字之誤也前志河南郡滎陽下曰下水在
西南梁國蒙下曰獲水首受甾獲渠東北至彭城入
泗水經曰汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙
縣爲獲水餘波南入睢陽城中獲水出汳水於梁郡
蒙縣北又東過蕭縣南雎水北流注之又東至彭城

縣北東入于泗按水經至蒙爲獲水許書當同不當云爲雝水也下文灉篆下云河灉水也用爾雅河出爲灉語然則自河出卽爲灉非自河出爲汳旣而爲灉也且許言汳受陰溝則非受河矣

訂曰爾雅釋水水自河出爲灉又云灉反入郭注云卽河水決出而復入者是灉有反入之義汳之爲字从水从反得聲其取義當在反入水經汳水出陰溝于浚儀縣北注云陰溝卽浪湯渠也水經陰溝水出河南陽武縣浪湯渠注云陰溝首受大河於卷縣水經河水又東過滎陽縣北浪湯渠出焉注云大禹塞

滎澤開之以通淮泗即經所謂浪湯渠也漢平帝之世河汴決壞（汴即汳之俗字詳見潘字下）未及得修汴渠東侵日月彌廣今案禹開浪湯渠河水已與汳相出入至漢時河汳始決河本東流而于滎陽縣北通汳即是反入爾雅曰從釋地已下至九河皆禹所名也則河灉反入之文在禹時惟汳水得受此名亦惟汳水得取此義浪湯渠即陰溝故水經謂陰溝出河南陽武縣浪湯渠酈注謂陰溝首受大河于卷縣上言汳水出陰溝此言陰溝首受大河則陰溝受河即汳亦受河故得與河互為貫注段氏謂許言汳受陰溝非受河

殆未究陰溝受河派出陰溝亦受河而與河通水經之說實與說文相表裏也酈注又云陰溝故瀆東南逕卷縣故城南又東逕蒙城北東分爲二左瀆又東逕垣雍城南昔文公戰勝于楚周襄王勞之于此故春秋書甲午至于衡雝郡國志曰卷縣有垣雝城卽史記所謂韓獻秦垣雍是也今案垣雝卽衡雍左氏杜注衡雍鄭地今滎陽卷縣衡雍是地非水此爾雅云河有灉李巡注謂河旁肥美之地者故衡雍受其偁是陰溝首受大河未至浚儀其所經之地已有雝名酈注又云又東逕開光亭南又東逕淸陽亭南又

東合右瀆又東南逕封丘縣絕沛瀆東南至大梁合浪湯渠梁溝既開浪湯實兼陰溝浚儀之稱其川流之會左瀆東導者卽汳水也今滎陰溝受河其故瀆至大梁合浪湯渠浪湯兼陰溝浚儀之稱而汳水於浚儀受陰溝其取河雝反入之義名曰汳者實在於此然則自河出者爲雝其反入者亦爲雝汳卽反入之雝段氏謂自河出卽爲雝非自河出爲汳既而爲雝殆未究反入爲雝爾雅具有明文而汳實以此受名也邵氏爾雅正義曰說文云河雝水在宋又云汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲雝水東入于泗案說文

所云汳水至蒙爲灉水者水經所謂獲水也蒙爲宋地故云在宋水經又云河水東過滎陽縣北浪湯渠出焉注云河水又東經卷縣北晉楚之戰晉軍爭濟舟中之指可掬楚莊祀河告成而還卽是處也淮南人間訓楚莊王勝晉於河雍之間是浪湯渠初出卽假爲灉也據邵所言水經自爲獲水說文自爲灉水合汳灉二篆爲言其說較段氏欲改說文之灉從水經之獲爲長矣灉古音讀若滃轉其聲卽爲獲或假灉或假獲各隨方語不煩改灉爲獲也又汳水卽潘水亦卽地理志滎陽下之卞水詳見潘下

从水反聲

補曰汳俗爲汴猶飯俗爲飰地理志滎陽下云卞水在西南則班氏作志時已變汳爲卞卞卽弁字篆文作㝵隸省爲卞後人又加水作汴耳

溍水出鄭國

補曰溍經典通作溱假借也鄭風溱洧釋文溱側巾反說文溱作溍云溍水出鄭溱水出桂陽也褰裳篇褰裳涉溱毛傳云溱水名也水經溍水出鄭縣西北平地注云溍水出鄶城西北雞絡塢下東南流逕賈復城西東南流左合滍水又南左會承雲山水又東

南流歷下田川逕鄶城西謂之爲柳泉水也故史伯答桓公曰若克虢鄶君之土也如前華後河右洛左濟主芣騩而食溱洧即謂此矣溱水又南懸流奔壑崩注丈餘其下積水成潭又南注于洧詩所謂溱與洧者也世亦謂之爲鄶水也水經又云東過其縣北又東南過其縣東又入于洧水注云白鄶溱東南更無別瀆不得逕新鄭而會洧也鄭城東入洧者黃崖水也蓋經誤證耳水經洧水篇洧水又東過鄭縣南潧水從西北來注之注云洧水又東與黃水合經所謂潧水非也

从水曾聲　注云經傳皆作溱秦聲鄭風褰裳涉溱與豈無他人爲韵學者疑之玉裁謂說文水經皆云潧水在鄭溱水出桂陽蓋二字古分別如是後來因鄭風異部合韵遂形聲俱變之耳

訂曰案潧从水曾聲八部曾从八从曰囟聲囟卽古文囪字溱从水秦聲禾部秦从禾舂省聲韵會所引如是今本脫聲字然則潧之聲本於囟秦之聲本於舂舂囟一聲之轉是其制字之原曾秦之聲本近則潧溱之聲亦通潧自得與人爲韵矣禮運檜巢淮南子原道訓作榛巢此又曾秦古通之明證鄭國之水說文水經注

作潧為正字毛詩國語孟子作溱皆潧之假借字水經潧水注引國語主芣騩而食溱洧作潧不作溱可見今本國語亦非其舊段氏詩經小學直謂說文及水經注作潧爲誤此注又謂說文水經皆云潧水在鄭溱水在桂陽葢二字古分別如此後因鄭風異部合韵遂形聲俱變是又遷就其說而仍含混其辭殆未攷潧溱得聲之原也

詩曰溱與洧方渙渙兮　注改渙渙爲汍汍云汍汍音丸藥之丸各本作渙渙今正此鄭風文也今毛詩作渙渙春水盛也釋文曰韓詩作洹洹音丸說文作汎汎音

父弓反按作汎父弓反音義俱非葢汍汍之誤汍汍與洹洹同漢志又作灌灌亦當讀汍汍皆水盛沄旋之皃引此詩者爲潧字之證知今經傳皆非古本廣韵曰詩作溱洧誤

訂曰鄭風溱洧篇溱與洧方渙渙兮毛傳云溱洧鄭兩水名渙渙春水盛也鄭箋云仲春之時冰已釋水則渙渙然釋文渙韓詩作洹洹音丸說文作汎汎音父弓反段氏謂作汎父弓反音義俱非葢汍汍之誤今案水部無汍字知許偁詩不作汍汍也釋文引說文作汎汎音父弓反此葢音隱舊文本作父官反傳

寫者誤官爲弓則說文引詩當作汎汎音孚官反與洹洹灌灌聲竝相近耳段說非是